



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind  
organizarea studiilor în învățământul  
superior din România**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind organizarea studiilor în învățământul superior din România, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.154 din 04.09.2000,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :**

1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare, organizarea studiilor de masterat în România și definirea masteratului cu program postuniversitar de studii interdisciplinare.

Menționăm că un proiect de ordonanță cu un conținut similar a fost avizat negativ de Consiliul Legislativ (Aviz nr.835/15.08.2000), pentru neconcordanța obiectului de reglementare cu norma din legea de abilitare ce constituia temeiul legal al emiterii proiectului de ordonanță.

2. Referitor la soluția de reglementare prin ordonanță de urgență, apreciem necesar ca în Nota de fundamentare (care va trebui să fie semnată de ministerul inițiator și de ministerele avizatoare) să se precizeze în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale în sensul Deciziei

nr.65/1995 a Curții Constituționale prin care cazul excepțional de care depinde legitimitatea constituțională a emiterii unei ordonanțe de urgență este definit în raport cu "necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public".

Curtea Constituțională, confirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000 că motivele invocate într-o anumită situație, nu justifică calea reglementării prin ordonanță de urgență, dacă nu există **"elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență"**.

3. Semnalăm faptul că titlul actului normativ a fost modificat față de varianta inițială, inițiatorul afirmând că a operat această modificare conform avizului menționat al Consiliului Legislativ. Această afirmație nu este însă reală, întrucât avizul invocat a fost negativ și nu a formulat observații sau propuneri.

În ceea ce privește titlul actual al proiectului, semnalăm că acesta nu reflectă conținutul proiectului, formularea "organizarea studiilor în învățământul superior" fiind mult prea generală.

Pentru ca titlul proiectului să exprime sintetic obiectul reglementării, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem să fie reformulat astfel:

**"Ordonanță de urgență privind organizarea studiilor de masterat în România"**.

4. La formula introductivă, este necesară înlocuirea expresiei "emite următoarea", cu sintagma "adoptă prezenta", potrivit prevederilor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000.

5. După ce în cuprinsul art.1 din proiect se prevede că studiile de masterat au o durată de 2-4 semestre, în alin.(1) al art.2 se dispune că durata studiilor de licență sau de diplomă cumulată cu durata studiilor de master **nu poate să depășească 10 semestre**.

Față de aceste reglementări propuse prin proiect, semnalăm că Legea Învățământului prevede expres că învățământul universitar de lungă durată este - în funcție de profil - de 4-6 ani (art.67 alin.(1) din Legea nr.84/1995), iar studiile de master au o durată de 2-4 semestre (art.72 alin.(4)).

În aceste condiții, norma potrivit căreia durata cumulată a celor două forme de învățământ nu poate depăși 10 semestre, va avea drept consecință (a se vedea art.12 din proiect) micșorarea numărului de semestre aferente învățământului superior de lungă durată și aducerea acestuia la nivelul învățământului superior de scurtă durată.

Propunem, de aceea, eliminarea din proiect a alin.(1) al art.2 și a art.12.

6. La art.3, fraza a doua, sugerăm inițiatorului reformularea textului în sensul precizării la ce "programe de studii" se face referire.

Totodată, pentru o mai bună delimitare a dispozițiilor normative, sugerăm ca fraza a doua să devină alin.(2) al art.3.

7. În planul redactării, semnalăm faptul că proiectul nu cuprinde o terminologie unitară, același termen fiind redat sub mai multe forme.

Este vorba de sintagma "studiilor de master" întâlnit la art.2 alin.(1), în timp ce la art.8, ea apare sub forma "studiilor de masterat".

Având în vedere că în Legea învățământului nr.84/1995, republicată, este folosită sintagma "studii de masterat", pentru concordanță cu legea cadru, propunem ca în cuprinsul proiectului să fie folosit termenul din Legea învățământului.

Din aclelași considerente, cuvântul "master" din cuprinsul art.1 ar trebui să fie înlocuit prin cuvântul "masterat".

8. La art.8 propunem completarea frazei a doua astfel "Absolvenții care au promovat disertația obțin o diplomă de master". Facem această propunere atât pentru a respecta dispozițiile art.72 alin.(6) din Legea învățământului nr.84/1995, republicată, cât și pentru a nu se înțelege că studenții care au terminat cursurile de master pot primi o diplomă chiar dacă nu au susținut disertația.

9. La art.11, sugerăm inițiatorului să găsească o altă denumire pentru "studenții masteranzi".

PREȘEDINTE

  
Valer DORNEANU

Bucuresti

Nr.

978/06.09.2000